

Datum: 11 juni 2024  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen snelheidsbeperkende maatregelen  
Hollandscheveldse Opgaande  
Ons kenmerk:

Geachte heer, mevrouw,

Op 16 mei 2024 heeft de fractie van Gemeentebelangen schriftelijke vragen gesteld over Snelheidsbeperkende maatregelen Hollandscheveldse Opgaande. Met deze brief informeren we u over de vragen en de antwoorden.

*1. Wie heeft het besluit genomen om deze maatregelen toe te passen?*

Eerst zijn ambtelijk al contacten geweest met de buurt over vragen over onveiligheid op dit wegdeel. In 2022 is ook het gesprek vanuit het college gestart met de buurt. Er zijn in overleg met een werkgroep uit de buurt afspraken gemaakt om de hele buurt uit te nodigen voor een participatiemoment. Tijdens deze bijeenkomst waarbij ook het college aanwezig was, is het voorstel besproken van een tijdelijke proef met snelheidsremmende maatregelen om zo te komen tot een definitieve oplossing. De werkgroep van de buurt werkt met de gemeente aan de proef, de participatie en de uitvoering van de maatregelen.

De gemeente organiseert de participatie met de buurt en (als weggebruikers) relevante bedrijven hierover. Een eerste vervolgactie daarin is een uitnodiging voor een tussenevaluatie van de proef.

*2. In welk gremium is dit besluit gevallen?*

Zie het antwoord op vraag 1.

*3. Zijn deze maatregelen getoetst aan de verkeerswet?*

Ja, al onze maatregelen voor het werken aan verkeersveiligheid toetsen we aan wet- en regelgeving.

*4. Uit informatie blijkt dat de rijksdienst voor het wegverkeer inzake bovengenoemde kwestie contact heeft gezocht met de afdeling verkeer van de gemeente Hoogeveen; Wat waren hun bezwaren en/of adviezen ?*

Het is ons niet bekend dat de rijksdienst voor het wegverkeer contact met ons zou hebben opgenomen.

*5. Enkele transportbedrijven, wegenbouwbedrijven en vervoerders van breedte transport hebben, naar aanleiding van dit voorval met bloembakken, contact gehad met de rijksdienst wegverkeer in verband met de afgegeven transportvergunningen. Hoe verhoudt zich dat met het advies dat de betonbakken op 15 meter uit elkaar mogen/ kunnen staan volgens veilig verkeer Nederland (afdeling Hoogeveen)?*

Het ontwerp is getoetst aan de daarvoor geldende richtlijnen. Een afstand van 15 meter voldoet aan de richtlijnen. De afstand is inmiddels aangepast naar 20 meter naar aanleiding van de eerste ervaringen. Deze detailveranderingen passen bij een proef: je wilt leren van de ervaringen om te komen tot de meest ideale oplossing voor de situatie.

6. *Verskillende transportbedrijven overwegen dat, wanneer de betonblokken worden gehandhaafd, zij een alternatieve route gaan kiezen via de Lomanlaan/Buizerdlaan/ Cramerweg naar de A28 en A37 Volgens onze info is uw college daarop ook geweest, dat lijkt ons een zeer ongewenste situatie.  
Hoe kijkt uw college hier tegenaan en welke maatregel zou dat kunnen voorkomen ?*

Er is een overleg geweest met bedrijven die de weg gebruiken voor transport. Daarin is gesproken over meerdere alternatieve routes, waaronder de hierboven genoemde. Er is begrip voor de maatregel. En er is afgesproken de huidige inrichting nog te bekijken ter plekke en samen te komen tot een acceptabel ontwerp van de gekozen verkeersmaatregel en tot blijvend gebruik van de route voor de betreffende bedrijven.

7. *Waarom is er in een pilot gekozen voor zelfontworpen bloembakken en niet de standaard voorhanden bloembakken.*

De bloembakken zijn niet zelf ontworpen maar komen uit het assortiment van de leverancier. In de gemeente Hoogeveen is dit ontwerp niet eerder ingezet.

8. *Op 27 februari is er een bewonersavond geweest inzake bovengenoemde kwestie.  
Is daar een presentielijst van opgemaakt ?*

*Zo nee ? Waarom niet ?*

*Zo ja, hoeveel bewoners / aanwonenden waren er aanwezig op deze avond ?*

Nee, er is geen presentielijst gemaakt. Alle aanwonenden tussen de Langedijk en rotonde Hollandschedijk zijn uitgenodigd per brief. Ook mensen buiten deze zone zijn aanwezig geweest. Er is gelegenheid gegeven tot het maken van op- en aanmerkingen op de aangeboden variant.

9. *Uit contacten met aanwonenden is ons gebleken dat er meerdere bewoners zijn die het in zijn geheel niet eens zijn met de huidige gang van zaken ( betonbakken ). In hoeverre is het draagvlak van de aanwonenden gemeten?*

Bij iedere maatregel voor verkeersveiligheid op straat, zien we voor- en tegenstanders. Het is goed dat iedereen laat weten wat men ervan denkt. Als overheid wegen we belangen af en komen we tot keuzes. Dat gebeurt hier op een zorgvuldige manier, door eerst een proef te draaien en later te besluiten over een definitief ontwerp. Zie ook het antwoord op vraag 8.

10. *Zijn de bloembakken geplaatst door de gemeente of door de een aanwonende?*

*In het persbericht wordt geschreven dat de bakken gezamenlijk met aanwonenden van de weg zijn geplaatst. Ons is ter ore gekomen dat 1 bewoner ( last minute) een shoveltje heeft geleend bij een plaatselijk*

*transportbedrijf, zonder het doel voor dit gebruik te vermelden. (deze was hier zeer ontstemd over)*

*In hoeverre is de wegbeheerder aansprakelijk bij calamiteiten of schade in dergelijke situaties waarbij een bewoner op eigen houtje zoiets dergelijks regelt?*

De bloembakken zijn onder ambtelijke supervisie van de gemeente geplaatst door de werkgroep. De gemeente blijft aansprakelijk. De gemeente is altijd aansprakelijk voor aanpassingen in de openbare ruimte.

*11. Wanneer de bakken door een aanwonende zijn geplaatst is er dan ook toezicht of controle voor het in gebruik nemen van de weg geweest door de gemeente?*

*Zo ja: hoe? En zo nee, waarom niet?*

Zie het antwoord op vraag 10.

*Daarnaast leven er nog vragen ter bate van de communicatie:*

*12. Hoe is de communicatie verlopen met de bewoners van deze straat (dus niet alleen de werkgroep) en hoe zijn de mensen met de meeste impact (dichtst bij de nieuwe plantenbakken) geïnformeerd over de toe te passen maatregel en over het tijdstip van de uit te voeren maatregelen.*

Tijdens de informatieavond is er gecommuniceerd over het waarom en waar van de proef in aanloop naar een definitief ontwerp. De werkzaamheden in de straat zijn gecommuniceerd via de werkgroep. Voorafgaand aan het plaatsen van de bakken is er een waarschuwingbord geplaatst aan beide zijden ('let op situatie gewijzigd').

*13. Daarnaast wordt er in het persbericht geschreven dat er maandagochtend 6 mei een bak verplaatst is in verband met de verkeerde plaatsing(dicht bij een oprit) maar hebben wij informatie van omwonenden gekregen dat er nog 4 bakken zijn verplaatst die dag.*

*Daarnaast geven gemeentemedewerkers een, naar onze mening, schokkende verklaring op Facebook dat zij die dag alle bakken verder moesten verplaatsen maar zijn gestopt omdat zij meerdere bedreigingen en verwerpingen hebben toegeworpen gekregen en dit een dusdanige onveilige situatie veroorzaakte dat zij het werk hebben neergelegd.*

*Kan het college deze gang van zaken onderschrijven en is het college het met Gemeentebelangen Hoogeveen e.o. eens dat gemeentemedewerkers ten alle tijden hun werkzaamheden veilig moeten uitoefenen?*

Ja, dat onderschrijven we. Tijdens het verplaatsen van een aantal bakken (zie het antwoord op vraag 5) zijn er woordenwisselingen geweest waarop de gemeente handhaving heeft ingezet. Met de betrokken collega's is er over dit voorval een gesprek geweest.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

Jelmer Mulder  
Gemeentesecretaris

Karel Loohuis  
burgemeester