

# Jaarverslag

## *Bezwaarschriftencommissie*

2023



## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	02
1. Inleiding	03
2. De bezwaarschriftencommissie	04
2.1 Samenstelling commissie	04
2.2 Ondersteuning commissie	04
2.3 Werkwijze	04
3. Cijfers	06
3.1 Aantal bezwaarschriften	06
3.2 Resultaat bezwaarbehandeling	08
3.3 Termijnen en tijdigheid	10
4. Uitgelicht	12
4.1 Algemeen	12
4.2 Rechterlijke uitspraken	13
5. Samenvatting	14

## 1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Hoogeveen over het jaar 2023. Burgers, bedrijven en instellingen, die daarbij een belang hebben, kunnen tegen besluiten van de raad, de burgemeester of het college bezwaar maken. Deze bestuursorganen moeten dan nog eens naar het besluit kijken. De rol van de bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie) is het geven van een advies over de uitkomst van deze zogenaamde heroverweging (artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb)). Het bestuursorgaan beslist uiteindelijk zelf.

De commissie bestaat uit mensen, die niet bij de gemeente in dienst zijn en daar verder geen banden mee hebben. Zij kunnen daarom een onafhankelijk oordeel geven over het besluit.

De commissie behandelt niet alle bezwaarschriften die bij de gemeente binnenkomen. In de Verordening bezwaarschriftencommissie Hoogeveen zijn de bevoegdheden van de commissie geregeld. Op grond van deze Verordening behandelt de commissie geen bezwaarschriften tegen beschikkingen op grond van de Wet waardering onroerende zaken en aanslagen voor gemeentelijke belastingen. Deze bezwaren worden ambtelijk afgehandeld. Daarnaast heeft de commissie geen rol bij bezwaarschriften tegen besluiten op grond van artikel 1.2.1 sub b en sub c, van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015. De taken op het gebied van beschermd wonen en begeleiding maatschappelijke opvang worden uitgevoerd door de centrumgemeente Assen. Over bezwaarschriften op dit gebied wordt advies uitgebracht door de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Assen. Inzake alle andere bezwaarschriften brengt de commissie wel advies uit. Denk bijvoorbeeld aan bezwaren tegen omgevingsvergunningen en besluiten op grond van de Participatiewet.

De commissie brengt ieder jaar verslag uit over haar werkzaamheden. Het verslag is bedoeld voor de burgers, het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie van de gemeente Hoogeveen. In dit verslag beschrijft de commissie haar werkwijze (hoofdstuk 2), de behandelde bezwaarschriften, de uitkomst daarvan en de duur van de behandeling (hoofdstuk 3). Ook geeft de commissie aan wat in het verslagjaar in het bijzonder is opgevallen en doet hierover zo mogelijk aanbevelingen (hoofdstuk 4). Ten slotte geeft de commissie een samenvatting (hoofdstuk 5).

## 2. De bezwaarschriftencommissie

### 2.1 Samenstelling commissie

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden met een juridische, bestuurlijke en/of ambtelijke achtergrond. In het verslagjaar 2023 was de commissie als volgt samengesteld:

voorzitter: de heer mr. D. Meloni  
plv. voorzitter: de heer J.E.M. Bannenberg  
leden: mevrouw mr. D.R. Kamps  
mevrouw mr. F. de Groot  
mevrouw mr. drs. F.W. Visser  
de heer mr. M.M. Nicolai

### 2.2 Ondersteuning commissie

De commissie wordt ondersteund door een secretariaat, bestaande uit:

secretarissen: mevrouw mr. A.B. van Ulsen  
mevrouw W.A. ter Wal  
plv. secretarissen: de heer mr. drs. F.C.A. van der Meulen  
mevrouw mr. D. Djodikromo-de Jong  
adm. ondersteuning: mevrouw E. Dijksterhuis-Timmerman

De secretarissen ondersteunen de commissie bij het opstellen van verslagen, adviezen en het jaarverslag. Het secretariaat zorgt daarnaast voor het samenstellen van de (digitale) dossiers, het plannen van hoorzittingen en het registreren van gegevens over bezwaarschriften.

### 2.3 Werkwijze

#### De bezwaarschriftenprocedure

Een bezwaarschrift wordt ingeboekt bij het secretariaat van de commissie. De secretaris stuurt het bezwaarschrift door naar de eenheid die het besluit, waartegen het bezwaarschrift gericht is, heeft voorbereid. De behandelend ambtenaar geeft aan op welke manier het bezwaarschrift behandeld wordt. Als het mogelijk is om het probleem op te lossen door het geven van uitleg over het besluit, het herstellen van een fout of het bieden van maatwerk, dan wordt het bezwaarschrift niet voor advies aan de commissie voorgelegd. Wordt het probleem niet aldus opgelost, dan wordt het bezwaarschrift wel aan de commissie voorgelegd. De behandelend ambtenaar stuurt in dat geval een afschrift van de relevante stukken naar de commissie.

Na ontvangst van de stukken plant het secretariaat een datum voor een hoorzitting. Als het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, wordt geen hoorzitting gehouden. Voor de hoorzitting worden de bezwaarmaker, de behandelend ambtenaar en de eventuele andere belanghebbenden uitgenodigd. Alle partijen kunnen tijdens de hoorzitting hun standpunten toelichten. De commissie stelt meestal ook nog nadere vragen aan partijen. De hoofdregel is dat de hoorzittingen in het openbaar plaatsvinden. In de praktijk worden de meeste hoorzittingen echter achter gesloten deuren gehou-

den, omdat bijvoorbeeld ook de financiële of medische situatie van een bezwaarmaker aan de orde komt.

Na de hoorzitting beraadslaat de commissie achter gesloten deuren over de inhoud van het advies dat zij aan het bestuursorgaan zal uitbrengen. De commissie vraagt soms nog om nadere informatie of laat een aanvullend onderzoek verrichten. In het advies beoordeelt de commissie eerst de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en vervolgens het besluit: is het besluit in overeenstemming met de geldende regels (rechtmatigheid) en is het juiste besluit genomen (doelmatigheid).

Het advies wordt uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. De bezwaarmaker en de eventuele andere belanghebbenden krijgen een afschrift. Het bestuursorgaan neemt uiteindelijk een besluit op het bezwaarschrift en neemt daarbij het advies in acht. Het bestuursorgaan mag alleen gemotiveerd afwijken van het advies. Voor belanghebbenden staat beroep bij de rechter open tegen het besluit op bezwaar van het bestuursorgaan.

### **Vergaderfrequentie**

De commissie komt in beginsel iedere week op woensdagochtend of -middag samen om partijen te horen. Het horen vindt plaats in een samenstelling van de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden. Het aantal vergaderingen en het aantal behandelde zaken per vergadering hangt af van de hoeveelheid ingediende bezwaarschriften. In 2023 vergaderde de commissie 22 keer.

Ook dit jaar heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de voorzitter van de commissie en de burgemeester, die op grond van de Gemeentewet tot taak heeft om toe te zien op een zorgvuldige behandeling van bezwaarschriften.

### 3. Cijfers

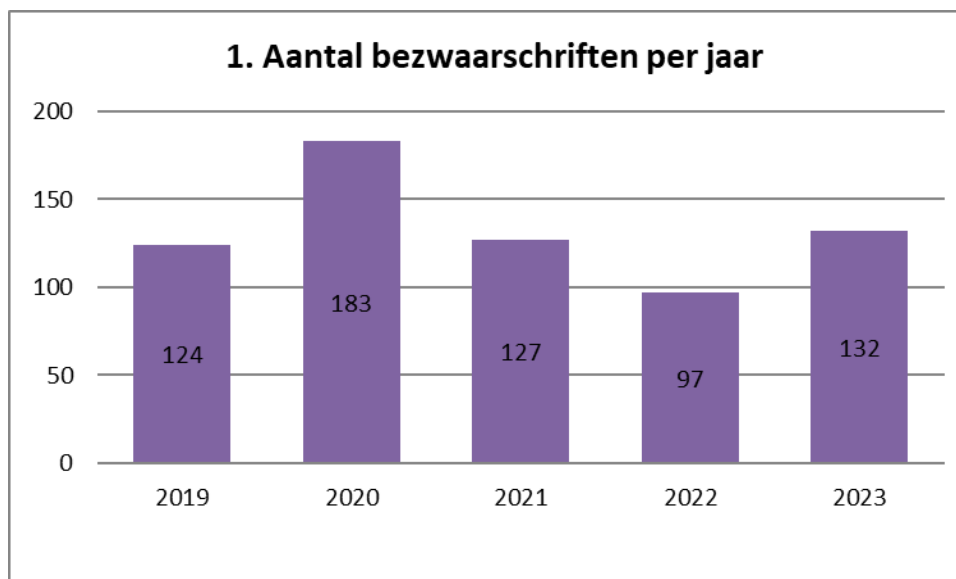
Het secretariaat registreert de bezwaarschriften ten aanzien waarvan de commissie bevoegd is om te adviseren. Bijgehouden wordt hoeveel bezwaarschriften worden ingediend (paragraaf 3.1), wat het resultaat van de bezwaarbehandeling is (paragraaf 3.2) en hoe lang de behandeling heeft geduurd (paragraaf 3.3).

#### 3.1 Aantal bezwaarschriften

##### De aantallen

In 2023 zijn 132 bezwaarschriften ingediend ten aanzien waarvan de commissie bevoegd was om te adviseren.

Met de uit 2022 resterende werkvoorraad van 32 bezwaarschriften had de commissie 164 bezwaarschriften te behandelen. De ontwikkeling in het aantal te behandelen bezwaarschriften over de afgelopen jaren is te zien in grafiek 1.



**De onderwerpen**

De 132 door de commissie in 2023 ontvangen bezwaarschriften hadden betrekking op de volgende onderwerpen:

Omgevingsvergunningen	59
Participatiewet (PW)	37
Verkeersbesluiten	11
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	5
Handhavingsbesluiten	4
Jeugdwet	3
Evenementen	3
Gebiedsverboden	2
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	2
Leerlingenvervoer	2
Wet open overheid (Woo)	1
Subsidie	1
Basisregistratie Personen	1
Wet kinderopvang	1

Het totaal aantal bezwaarschriften is gestegen ten opzichte van 2022. In dat jaar werden er 97 bezwaarschriften ingediend. Wat verder opvalt is dat het aantal bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen en verkeersbesluiten is gestegen en het aantal bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de PW en de Wmo is gedaald.

*Omgevingsvergunningen*

Er valt een sterke stijging te zien in het aantal bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen. Zeven in 2022 ten opzichte van 59 in 2023. Dit aantal geeft wel een vertekend beeld. De commissie registreert namelijk het aantal individueel ingediende bezwaarschriften. In het verslagjaar werden veel bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit ingediend. Zo werden er 13 bezwaarschriften ingediend tegen een omgevingsvergunning voor een appartementencomplex aan de Alteveerstraat/Schutsplein, 18 tegen een omgevingsvergunning voor het herbestemmen van de Graanfabriek ten behoeve van de realisatie van een logiescomplex voor de opvang van arbeidsmigranten en 13 tegen het kappen van een boom bij Riegmeer. Als gekeken wordt naar het aantal bestreden besluiten, dan is er tegen 9 verschillende omgevingsvergunningen een bezwaarschrift ingediend. Aan de andere kant komt het ook voor dat er één bezwaarschrift wordt ingediend, dat door meerdere belanghebbenden is ondertekend. Dit wordt dan als één bezwaarschrift geregistreerd.

*Verkeersbesluiten*

Vorig verslagjaar werd er slecht één bezwaarschrift tegen een verkeersbesluit ingediend. Dit jaar 11. Tien hiervan waren gericht tegen 3 afzonderlijke besluiten waarbij parkeerplaatsen werden aangegeven voor het opladen van elektrische auto's.

*PW/Wmo*

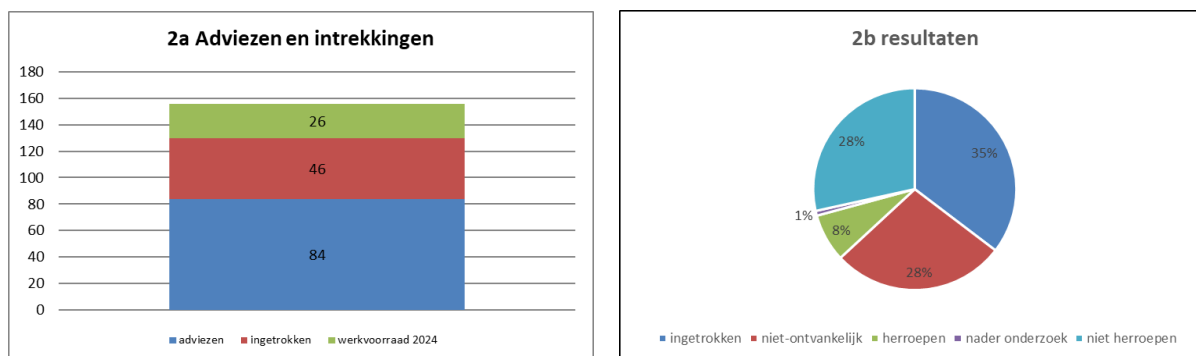
Het aantal bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de PW en de Wmo is gedaald.

In 2022 werden 54 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de PW ingediend en 11 bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Wmo.

### 3.2 Resultaat bezwaarbehandeling<sup>1</sup>

#### Resultaten totaal

In 2023 trokken 46 bezwaarmakers (35%) hun bezwaarschrift in na het geven van nadere uitleg, het herstellen van een fout of het bieden van maatwerk door het bestuursorgaan. De commissie adviseerde in 2023 over 84 bezwaarschriften. Op 1 januari 2024 was er nog een resterende werkvoorraad van 26 bezwaarschriften.



De commissie adviseerde 36 keer om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren (28%). In die gevallen heeft de commissie niet inhoudelijk over het besluit geadviseerd en is ook geen hoorzitting gehouden. Een bezwaarschrift is niet-ontvankelijk, wanneer er geen procesbelang is, er geen sprake is van een voor bezwaar vatbaar besluit of het bezwaarschrift te laat is ingediend. Dit aantal c.q. percentage ligt hoger dan vorig jaar (resp. 14 keer en 13%). Dit komt voornamelijk doordat de commissie bij twee besluiten waartegen meerdere bezwaarschriften zijn ingediend, adviseerde om de bezwaarschriften niet ontvankelijk te verklaren. Het ging hier om 18 bezwaarschriften tegen de omgevingsvergunning voor het herbestemmen van de Graanfabriek. Hier heeft het college op verzoek van vergunninghouder het bestreden besluit ingetrokken. Daar met de intrekking volledig tegemoet wordt gekomen aan de ingediende bezwaren, is er geen procesbelang meer aanwezig. Daarnaast is geadviseerd om 11 bezwaarschriften die zijn ingediend tegen het kappen van een boom niet ontvankelijk te verklaren, omdat bezwaarmakers geen belanghebbende waren, omdat zij niet in de omgeving van de te kappen boom woonden.

Een bezwaarschrift kan ook niet-ontvankelijk worden verklaard wanneer het niet aan één van de in de wet gestelde vormvereisten voldoet, bijvoorbeeld omdat het niet is ondertekend of wanneer er geen gronden zijn ingediend. In de praktijk behandelt de commissie deze bezwaarschriften meestal wel inhoudelijk, omdat bezwaarmaker in een dergelijk geval in de gelegenheid moet worden gesteld om het geconstateerde gebrek te herstellen, waarna niet-ontvankelijkverklaring achterwege blijft.

De commissie adviseerde 37 maal om het besluit in stand te laten (28%) en bij 10 bezwaarschriften om het besluit te herroepen (8%). Daarnaast adviseerde de commissie eenmaal (1%) om nader onderzoek te doen naar aanleiding van een bezwaarschrift over leerlingenvervoer.

<sup>1</sup> De aantallen in paragraaf 3.2 kunnen wijken af van de aantallen in paragraaf 3.1. In paragraaf 3.2 wordt gerekend met de bezwaarschriften waarover in 2023 door de commissie een advies is uitgebracht. Dit betreft ook deels bezwaarschriften die in 2022 zijn ontvangen.



**Besluiten op bezwaar**

Doorgaans nemen de bestuursorganen de adviezen van de commissie over. In 2023 werd in één procedure het advies van de commissie niet overgenomen. De overige adviezen werden wel overgenomen.

### 3.3 Termijnen en tijdigheid

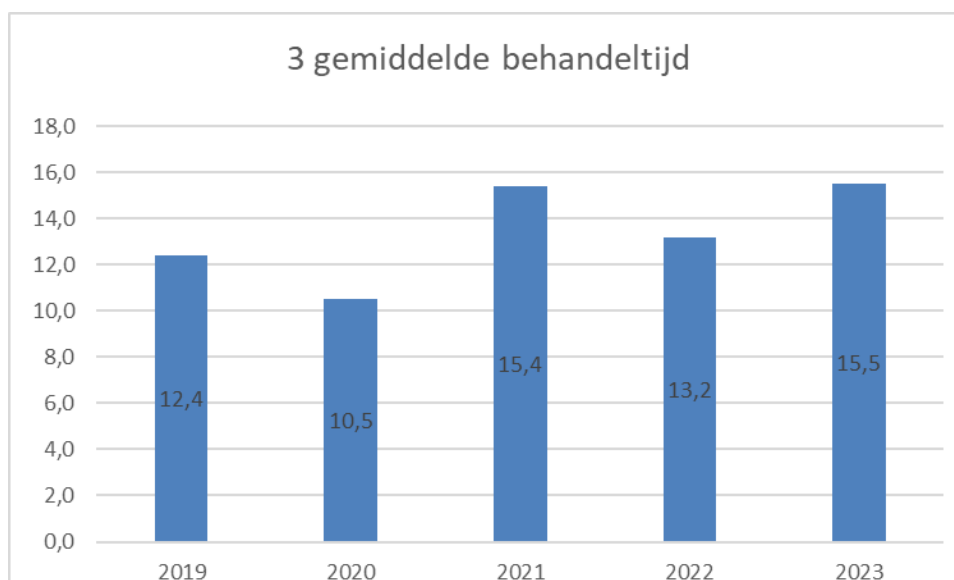
Bezwaarschriften moeten volgens de Awb afgehandeld worden binnen 12 weken na afloop van de bezwaartermijn. De termijn loopt niet wanneer deze is opgeschort. De Awb bepaalt om welke redenen de termijn is of kan worden opgeschort. De termijn kan daarnaast eenmalig worden verlengd met zes weken of, wanneer alle belanghebbenden daarmee instemmen, voor een langere tijd.

#### Gemiddelde behandeltijd

In 2023 kwamen 98 bezwaarprocedures door het nemen van een besluit op bezwaar door het bestuursorgaan of intrekking door de bezwaarmaker ten einde. De behandeling van bezwaarschriften, kostte gemiddeld 15,5 weken. Dit is de termijn tussen ontvangst van het bezwaarschrift en de beslissing op bezwaar en na aftrek van de perioden van opschorting. De commissie moet constateren dat de behandeltermijn is gestegen ten opzichte van het voorgaande verslagjaar.

De commissie wijst hiervoor een aantal oorzaken aan:

- Er zijn relatief veel bezwaren ingediend tegen omgevingsvergunningen. De gemiddelde behandeltermijn van bezwaren tegen omgevingsvergunningen/handhavingsbesluiten ligt over het algemeen hoger dan de behandeltermijn van bezwaren tegen andersoortige besluiten, o.a. omdat bij toepassing van premediation er overleg met meerdere partijen dient plaats te vinden.
- Er wordt door het bestuursorgaan nog onvoldoende gebruik gemaakt van de mogelijkheid van artikel 7:10, lid 4 Awb om de beslistermijn verder uit te stellen, tijdens premediation. Het is raadzaam om direct bij het starten van de premediation af te stemmen of bezwaarmakers instemmen met uitstel. Hierdoor loop je als bestuursorgaan minder kans om – indien de premediation langer duurt – in tijdnood te komen, met daarbij het risico van een ingebrekestelling op grond van de Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen.
- In een aantal zaken die al laat op zitting kwamen, moest de motivering van het besluit worden aangevuld, wat de nodige tijd in beslag nam.



**Tijdigheid bezwaarbehandeling**

Op grond van artikel 7:10 Awb dient er binnen 12 weken, na afloop van de bezwaretermijn een besluit op bezwaar te worden genomen. De beslissing kan zo nodig met 6 weken worden verdaagd. De commissie constateert dat minder dan de helft van het aantal bezwaarschriften (45%) binnen de wettelijke termijn van 12 weken na afloop van de bezwaretermijn is afgehandeld. In 2022 was dit nog 68%.

In de meeste situaties waarbij de wettelijke behandeltermijn dreigde te worden overschreden is de behandeltermijn op grond van artikel 7:10 lid 3 Awb verdaagd met 6 weken. Er wordt bijvoorbeeld niet verdaagd, indien binnen zeer korte termijn een intrekking danwel beslissing op bezwaar valt te verwachten.

Er zijn in 2023 46 verdagingsbrieven verstuurd. Slechts bij 9 bezwaarzaken werd alsnog binnen de verdagingstermijn van 6 weken een beslissing op bezwaar genomen, danwel het bezwaar ingetrokken.

De commissie is van mening dat er relatief veel verdagingen worden verstuurd. Het verdagen van de termijn zou echter eerder uitzondering dan regel moeten zijn. Hier kan een verbeteringsplan worden gemaakt. Het secretariaat van de commissie gaat graag met de vakafdelingen in overleg om te bekijken op welke wijze kan worden gerealiseerd dat zaken sneller op zitting komen.

## 4. Uitgelicht

In het vorige hoofdstuk heeft de commissie aan de hand van de cijfers al een aantal conclusies getrokken. Bijvoorbeeld over toe- of afname van het aantal bezwaarschriften over een bepaald onderwerp, het aantal intrekkingen en de termijnen. In dit hoofdstuk wil de commissie enkele punten aanstippen die in het voorgaande nog niet aan de orde zijn geweest, danwel extra aandacht behoeven. Ook doet de commissie verslag van de in het afgelopen jaar ontvangen uitspraken over zaken, waarover de commissie in bezwaar heeft geadviseerd.

### 4.1 Algemeen

#### Termijnen

Zoals in het voorgaande aangegeven is de wettelijke termijn voor het afhandelen van een bezwaarschrift 12 weken na afloop van de bezwarentermin. Dit betekent dat er meer tijd is voor het behandelen van bezwaarschriften die kort na de bekendmaking van het bestreden besluit worden ingediend, dan voor bezwaarschriften die tegen het einde van de bezwarentermin worden ingediend. De commissie acht het van belang dat de vakafdeling direct bij binnenkomst van het bezwaar beoordeelt of een bezwaar geschikt is voor premediation, omdat – zeker bij meerpartijengeschillen – het organiseren van premediation tijd kost.

#### Gehandicaptenparkeerkaart

De commissie brengt een aantal keren per jaar een advies uit over besluiten naar aanleiding van een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart. Het valt de commissie op dat hier sprake is van standaardbesluiten. De besluiten zijn niet op de specifieke situatie van de aanvrager toegeschreven. Zo wordt er in alle besluiten verwezen naar de bepalingen over bestuurders en passagiers. Dit scheidt verwarring. De commissie adviseert om alleen de van toepassing zijnde bepalingen op te nemen. Daarbij valt het de commissie op dat voor veel mensen die een gpk passagier aanvragen het onvoldoende duidelijk is dat aan beide criteria moet worden voldaan. Dus èn niet in staat om 100 meter te lopen met hulpmiddelen èn continue afhankelijk zijn van hulp van de bestuurder. Het zou de duidelijkheid ten goede komen indien dit beter wordt uitgelegd in het besluit.

#### Heldere publicaties

De commissie vraagt in het algemeen aandacht voor de publicatie van besluiten in het Gemeenteblad en dan met name voor het duidelijk vermelden van de aanvang van de bezwaartermin. In de publicaties wordt aangegeven dat de bezwaartermin de dag na verzending van de vergunning aanvangt. Deze verzenddatum blijkt echter niet duidelijk uit de publicaties. In de meeste publicaties staat in de kop bij het onderwerp tussen haakjes een datum vermeld. Dat dit de datum van het verzenden van het besluit is, is onvoldoende duidelijk. Dit kan eenvoudig worden ondervangen door de datum tussen haakjes vooraf te laten gaan door het woord verzenddatum.

Ook bij de publicatie van verkeersbesluiten wordt aangegeven dat de bezwaartermin de dag na verzending aanvangt. Voor verkeersbesluiten geldt in de meeste gevallen dat deze niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht en deze bekend worden gemaakt door kennisgeving in het Gemeenteblad. Geadviseerd wordt om bij de bekendmaking van verkeersbesluiten aan te geven dat de bezwaartermin aanvangt de dag na bekendmaking in het Gemeenteblad. Verder valt het op dat naast de publicatiedatum ook een datum van ondertekening van het besluit wordt gepubliceerd. De meerwaarde hiervan is de commissie niet helder.

### Vertegenwoordiging ter zitting

De commissie wil haar complimenten uitspreken voor de vertegenwoordiging ter zitting. De vertegenwoordigers komen altijd goed voorbereid op zitting en denken tijdens de hoorzitting positief mee om – indien mogelijk - tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing te komen.

### **Rechterlijke uitspraken**

De commissie volgt nauwlettend de zaken, waarover zij heeft geadviseerd, wanneer tegen het op het advies volgende besluit (hoger) beroep wordt ingesteld. De uitspraken zijn een graadmeter voor de juistheid van de adviezen. In 2023 werd er één uitspraak ontvangen van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State en 6 uitspraken van de rechtbank Noord-Nederland. Twee uitspraken van de rechtbank waren naar aanleiding van een verzoek om een voorlopige voorziening in verband met bezwaarzaken die bij de commissie voorlagen. Beide verzoeken zijn afgewezen. Het ene verzoek had betrekking op het afwijzen van een handhavingsverzoek, het andere verzoek hield verband met een besluit op grond van de PW.

In de hoger beroepszaak in verband met een omgevingsvergunning voor een appartementencomplex bepaalde de Afdeling dat er een nieuwe beslissing op bezwaar moest worden genomen. Korthedshalve verwijzen we hier in dit jaarverslag naar de vindplaats van de betreffende uitspraak: ECLI:NL:RVS:2023:3875.

De uitspraken in hoofzaak bij de rechtbank hadden betrekking op de Jeugdwet (tweemaal), een besluit op grond van de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 en een besluit op grond van de Algemene plaatselijke verordening.

In de bezwaarzaken op grond van de Jeugdwet was de commissie van oordeel dat de besluiten onvoldoende waren voorbereid en adviseerde om dit alsnog te doen conform de hiervoor in de Jeugdwet en Awb gestelde eisen. De rechtbank achtte het naar aanleiding van het advies van de commissie uitgevoerde nadere onderzoek onvoldoende en (dientengevolge) de besluiten op bezwaar onvoldoende gemotiveerd. De rechtbank heeft de bestreden besluiten vernietigd en de gemeente opgedragen om nieuwe besluiten op bezwaar te nemen.

In een beroepszaak in verband met een last onder dwangsom ter voorkoming van overtreding van de regels uit de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19, werd het beroep ongegrond verklaard, wegens het ontbreken van procesbelang. De last onder dwangsom was reeds door de burgemeester ingetrokken. Om deze reden had de commissie ook geadviseerd om de bezwaren niet ontvankelijk te verklaren.

In de beroepszaak in verband met een Apv-besluit werd de persoon niet ontvankelijk verklaard. Betrokkene was ten onrechte in de veronderstelling dat er ook namens hem bezwaar was ingesteld.

## 5. Samenvatting

### **Aantal bezwaarschriften (zie paragraaf 3.1)**

In 2023 ontving de commissie 132 bezwaarschriften. Het merendeel betrof bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen (59).

### **Resultaten bezwaarbehandeling (zie paragraaf 3.2)**

35% van de bezwaarschriften is ingetrokken na uitleg, herstel van een fout of het bieden van maatwerk door het bestuursorgaan. 28% van de bezwaarschriften was niet-ontvankelijk. In 8% van de gevallen adviseerde de commissie om een ander besluit te nemen. Bij 1% adviseerde de commissie om nader onderzoek te doen. In de overige 28% van de bezwaarschriften kon het besluit in stand blijven.

In 2023 werden alle adviezen van de commissie door het bestuursorgaan overgenomen.

### **Termijnen (zie paragraaf 3.3)**

De behandeling van de bezwaarschriften kostte in 2023 gemiddeld 15,5 weken.

De commissie moet constateren dat veel bezwaarschriften niet binnen de wettelijke termijn worden afgehandeld. Het secretariaat van de commissie gaat met de vakafdelingen in overleg over de vraag hoe de behandeltermijn kan worden ingekort.