

Datum: 8 oktober 2024
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen "Tukker FM Donders Dikke Tentparty"
Ons kenmerk:

Geachte heer, mevrouw,

Op 11 september 2024 heeft de fractie van SGP schriftelijke vragen gesteld over "Tukker FM Donders Dikke Tentparty" van 21 september 2024.

De vragen luiden als volgt (cursief) en de antwoorden zijn toegevoegd:

- 1. Hoe beoordeelt het college deze hele gang van zaken, terwijl wij gezamenlijk vinden dat wij participatie hoog in het vaandel hebben en hoe kan/kon daar in deze casus ook uitvoering aan gegeven worden?*

Alhoewel artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet aangeeft dat de gemeente gevallen van activiteiten kan aanwijzen waarin participatie van en overleg met derden verplicht is en de Tukker FM tentparty niet op deze lijst staat, is er vooraf wel een gesprek geweest tussen de organisatie en Plaatselijk Belang Hollandscheveld. Ook zijn er afspraken gemaakt met camping Eikenhof en is er een publicatie geweest van de organisatie zoals u heeft aangeleverd in bijlage 9.

- 2. U heeft in afwijking van het omgevingsplan toch vergunning verleend om op dat terrein dat evenement te houden, terwijl daar nooit een evenement gehouden is en het houden van een evenement van deze omvang daar in de buurt behoorlijk overlast geeft. Kunt u aangeven waarom u hier wel van het bestaande omgevingsplan kon afwijken? Is dit eenmalig of wordt vanaf heden dat terrein vaker gebruikt voor toekomstige evenementen?*

Er is in dit geval een evenementenvergunning verleend, geen omgevingsvergunning. Hiervoor is een bewuste keuze gemaakt. Vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 werd er voor evenementen een tijdelijke ontheffing verleend. Dit is per 1 januari 2024 niet meer mogelijk. In dit geval zou er een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) aangevraagd moeten worden. Hierbij moet een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd worden om aan te tonen dat er wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Een organisatie kan zelf geen ruimtelijke onderbouwing opstellen, met dit laten opstellen gaan hoge kosten gepaard. Verder is de termijn voor een BOPA met de uitgebreide procedure langer dan de termijn voor een evenementenvergunning.

Er is binnen de afdeling gebiedszaken nog een onderzoek gaande hoe hiermee om te gaan. Zolang dit het geval is wordt het advies gegeven een aanvraag voor een omgevingsvergunning bij een evenement in te trekken. In deze afweging is ook het volgende meegenomen:

Er is in dit geval wel een evenementenvergunning verleend. In deze vergunning zijn veel zaken meegenomen die betrekking hebben op bezoekersaantallen en constructies. Ook staan er goede voorwaarden in zodat het evenement op een veilige manier plaats kan vinden.

Verder is op dit moment nog onduidelijk of het evenement vaker plaats zal vinden op dit terrein. Er zal nog een evaluatie plaatsvinden. De vergunning is alléén verleend voor het evenement op 21 september 2024.

Wellicht is het ter verduidelijking nog goed om aan te geven dat het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag voor een evenementenvergunning de burgemeester betreft en het bevoegd gezag voor de beslissing op een aanvraag voor een omgevingsvergunning het college van B&W betreft.

3. *Als er voor een evenement vergunning verleend wordt in afwijking van het omgevingsplan, moet die vergunning volgens de nieuwe omgevingswet behandeld worden. (zie bijlage 8) Het verbaasde ons wel, omdat er dan ook een participatieplan moet zijn. Als dit correct is, is er bij deze vergunning aanvraag ook een participatieplan ingediend? En zo ja wilt u die dan ter kennisneming naar de raad sturen?*

Er is een evenementenvergunning verleend, bij de aanvraag hiervan is geen participatieplan ingediend. Zie voor de uitgebreidere beantwoording het antwoord bij vraag 1 en 2.

4. *Hoe beoordeelt het college de hele gang van zaken dat deze initiatiefnemer van dit evenement voordat er vergunning verleend was, al zo goed als alles geregeld had en de (voor) verkoop van entreekaarten heeft plaatsgevonden? Bent u het met de SGP eens dat dit onwenselijk is en dat dit wel heel verwarrend en onduidelijk overkomt bij inwoners die gegronde bezwaren willen maken. Het komt voor hen over dat alles al in kannen en kruiken is en bezwaar maken geen enkele zin heeft. De juridische afdeling antwoordde indiener op de vragen over de gang van zaken (zie bijlage 6) dat de initiatiefnemer op eigen risico al dat organiseren en aankondigen had gedaan, maar gelet op dat met name ook de verkoop kaarten en het opstellen van veiligheids-verkeersplan nogal financieel een grote strop zou kunnen zijn als het college besloot geen vergunning te verlenen, en wij denken dan ook dat zo'n organisatie zo groot risico niet zal willen nemen als er niet vooraf een toezegging is gedaan, kunt u uitsluiten dat deze organisatie/initiatiefnemer vooraf hier geen mondelinge toezegging over gehad heeft dat de vergunning formaliteit is? Kan dit soort verwarrende onduidelijke situaties voor de toekomst voorkomen worden doordat er vanaf verlenen van vergunning en het moment dat een evenement gaat plaatsvinden voldoende tijd moet zijn om een participatie traject te kunnen doorlopen, en dat bijvoorbeeld bij de aanvraag van vergunningen, daar bepalingen voor op te nemen dat er pas als er vergunning verleend is, over gegaan kan worden met aankondigen, organiseren, en/of (voor) verkoop entreekaarten?*

Van een mondelinge toezegging is geen sprake.

Bij het indienen van de aanvraag om een evenementenvergunning dienen stukken te worden bijgevoegd zoals onder andere een verkeersplan en een veiligheidsplan.

De kosten die hiervoor gemaakt worden zijn voor het risico van de indiener. Ook het starten van de kaartverkoop voordat de vergunning verleend is, is voor eigen risico van de organisator. We zien dit vaker bij grotere evenementen.

5. *Vindt u die omgeving met het verkeersplan, parkeren, toegankelijkheid hulpdiensten e.d., zoals ingediend, passend in die omgeving (zie bijlage 9)?*

En omdat daar in dat gebied nogal natuur is, zijn er bij vergunningverlening bepalingen meegegeven en voorwaarden gesteld voor de hoogte van decibels geluid anders dan onze evenementen verordening aangeeft, om niet met te hoge/zware geluiden de fauna te verstoren en/of schade toe te brengen?

Voor het verlenen van deze evenementenvergunning wordt een gedegen afweging gemaakt tussen diverse belangen. In dit geval is advies gevraagd aan de afdeling verkeer, handhaving, GHOR, politie, brandweer en de wijkbeheerder. In het evenementenoverleg is deze vergunning met genoemde ketenpartners uitgebreid besproken. Dit heeft geleid tot een positief advies waarna de evenementenvergunning is verleend.

Voor wat betreft mogelijke verstoring of schade aan flora en fauna zijn er een natuurtoets en Aerius berekening uitgevoerd. Hieruit zijn geen zaken naar voren gekomen die de vergunningverlening in de weg stonden.

Zoals genoemd in artikel 10 van de evenementenverordening gemeente Hoogeveen 2021 gelden in het buitengebied lagere normen voor geluidsniveau dan in de dorpskern/centrum. Er is dan ook bewust voor gekozen om dit evenement in het buitengebied te laten plaatsvinden.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Jelmer Mulder
Gemeentesecretaris

Martijn Breukelman
burgemeester