

Aan de leden van de  
Gemeenteraad

Datum: 3 december 2024  
Onderwerp: onderzoek zebrapad Het Haagje  
Ons kenmerk:

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de door uw raad op 11 juli 2024 aangenomen motie over een onderzoek naar een zebrapad op Het Haagje, informeren wij u hierbij over de uitkomsten van dit onderzoek.

### **Aanleiding en onderzoek**

De motie vroeg om een onderzoek naar de mogelijkheden en kosten van een zebrapad bij het Jannes van der Sleedenhuis De Kaap, om de veiligheid voor overstekende bewoners te verbeteren.

Het extern adviesbureau Roelofs heeft onderzoek gedaan en een rapportage opgesteld. Het interne ambtelijk advies en het onderzoek van Roelofs komen overeen: het advies is geen extra zebrapad aan te leggen en geen bestaand zebrapad op dit wegvak op te heffen om er elders één aan te leggen. Dit op basis van de volgende argumenten:

- a. **Geen extra zebrapad.** Een extra zebrapad is onverstandig omdat de verkeersveiligheid erdoor verslechterd, het een schijnveiligheid biedt voor wie oversteeft, het voor extra stagnatie zorgt en omdat het ruimtelijk problematisch is.
- b. **Geen verplaatsing.** Een bestaand zebrapad inwisselen voor een nieuw aan te leggen zebrapad dicht bij het Jannes van der Sleedenhuis is onverstandig. Dit betekent onveiligheid door afbuigend verkeer van en naar het Kaaplaantje en 6-8 parkeerplaatsen minder, onveiligheid door afbuigend verkeer van en naar het Kaaplaantje. Hiervoor zou eerst een integrale afweging nodig zijn op het hele gebied. Desgewenst kan een dergelijke integrale afweging starten in het project om te komen tot een omgevingsvisie (2025).
- c. **Huidige situatie.** De huidige twee zebrapaden bieden de beste oplossing voor nu, wat blijkt uit tellingen van overstekers aldaar en bij het Jannes van der Sleedenhuis.

### **Overleg met belanghebbenden**

Bewoners van het Jannes van der Sleedenhuis hebben meerdere malen hun zorgen geuit over de veiligheid bij het oversteken. In gesprekken met hen is steeds gewezen op de onveiligheid van een extra zebrapad. Over het rapport van Roelofs en het ambtelijk advies is op 11 november jl. nog een gesprek geweest. De mensen met wie is gesproken blijven bij de wens voor een oversteekplaats nabij, maar gaan ook graag in gesprek over een alternatief in de vorm van kleinschalige maatregelen (zie hieronder).

Ook met Binnenstad Hoogeveen is een gesprek geweest, op 12 november jl. Binnenstad Hoogeveen geeft aan dat een extra zebrapad of het verplaatsen van een bestaand zebrapad geen goede oplossing is.

### **Wat kunnen we wel doen? Kleinschalige maatregelen**

We begrijpen de wens van de bewoners van het Jannes van der Sleedenhuis voor een veilige omgeving. Daarom zullen wij kleinschalige maatregelen nemen om de toegankelijkheid rondom het Jannes van der Sleedenhuis te verbeteren, zoals verlaagde trottoirbanden en aangepaste hellingen. Wij zullen hierover begin 2025 in gesprek gaan met de bewoners om tot uitvoering van maatwerk te komen in het eerste kwartaal van 2025.

### **Conclusie**

Op basis van alle informatie, achten wij een extra zebrapad of een bestaand zebrapad verplaatsen niet uitvoerbaar. Wij zullen echter wel kleinschalige maatregelen nemen rond het Jannes van der Sleedenhuis om de toegankelijkheid te verbeteren.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

Jelmer Mulder  
gemeentesecretaris

Martijn Breukelman  
burgemeester

Bijlagen: onderzoek Roelofs, ambtelijke memo, gespreksverslagen Jannes van der Sleedenhuis en Binnenstad Hoogeveen